

**Тимей в интеллектуальном пространстве ранней Академии  
(тезисы доклада)**

**Вступление**

1. Самое значимое событие в жизни Платона – создание школы; все, что он будет писать и делать позднее так или иначе связано с Академией и может быть адекватно понято в контексте жизни школы: в контексте взаимоотношений Платона как схоларха с учениками, с лидерами других школ, с современной ему политической, экономической и культурной элитой. В связи с этим можно говорить о 2 периодах жизни Платона, определив последние 40 лет (387-347) как период социальной и философской зрелости.

2. Период с 365/4 (возвращение Платона из 2-ой сицилийской поездки) – время расцвета Академии – период интенсивных и плодотворных дискуссий, в рамках которых начинается формирование феномена платонизма и разрабатываются ключевые темы наиболее значимых диалогов (60-ые гг. – дискуссия об идеях – *Софист*, *Парменид* и др.; 50-ые гг. – *Тимей*, *Политик*, *Филеб*, *Законы*).

**I. Интеллектуальная атмосфера в Академии в 50-ые гг. IV в. и замысел *Тимея***

Для того чтобы адекватно понять любой диалог Платона, надо попытаться ответить на вопрос о целях его создания. Первая часть доклада будет представлять ответ на вопрос, зачем семидесятилетний Платон берется за разработку космологической проблематики, на протяжении всей творческой деятельности остававшейся вне его специального интереса.

1. Период с конца 60-ых – первой пол. 50-ых гг. характеризуется растущим интересом к физическим исследованиям (Спевсипп, Ксенократ, Гераклид, Евдокс, Филипп, Аристотель). Ведущая тенденция: от астрономическо-космологической проблематики к учению о природе как теоретической науке с последующим изучением многообразия физического мира в рамках прикладных дисциплин. В качестве следствия: 1) признание высокого онтологического статуса чувственно воспринимаемых вещей; 2) разработка механизма возникновения из начал-элементов/стихий, соответствующих природе физического, что не совместимо с учением об идеях и разработанной на его основе модели «образец (идея) – копия».

2. В ситуации конкурентной борьбы единственный способ защиты учения об идеях – разработка на его основе собственной космологии. Это должно было показать объясняющую силу учения об идеях и ошибочность «модной» концепции физических стихий как начал.

3. Форма диалога и его персонажи соответствуют замыслу и подтверждают выдвигаемую гипотезу о защите учения об идеях перед академиками как основной задачи *Тимея*.

**II. Две космологические модели *Тимея***

Вторая часть доклада представляет демонстрацию того, как поставленная Платоном задача защиты учения об идеях определяла логику развертывания космологии *Тимея* от дуальной к трехчастной структуре сущего.

**1. Двухчастная онтология и первая космологическая модель (27d-47d).**

А) Характеризуется как традиционная, определяемая как в целом, так и в частности, принципом «образец-копия», что соответствует таким ранним диалогам как *Пир*, *Федон* и др. Ее включение в диалог подтверждает верность Платона учению об идеях. Используемый образ Демиурга, не имеющего онтологического статуса в рамках двухчастной онтологии, позволял сохранить модель «образец-копия» без изменений.

Б) Слабость модели заключалась в избранной методологии «поэтических иносказаний», она не отвечала на вопрос о том, как возникает то, что вечно становится и не раскрывала механизма уподобления вещи образцам, что делало ее уязвимой для критики.

**2. Трехчастная онтология и вторая космологическая модель (48e-52d)**

Текст представляет 2 самостоятельные части и вывод, задающий онтологические основания новой космологии.

А). *Тимей 49a-51b: восприемница (ὑποδοχή) и как бы кормилица (τιθήνη)*. Задача предлагаемого Платоном варианта - усилить концепцию «образец-копия» против концепции «начал-элементов» физиков. Использование глагола δεχόμεαι и его форм для описания «третьего вида». Анализ функций «воприемницы-кормилицы» и вывод относительно ее онтологического статуса. Сохранение двухчастной онтологии в рамках «не менее, а более правдоподобного» обоснования начала становления.

Б). *Тимей 51b-52c: хора*. Критика традиционного в платоноведении равенства: «третий вид» = «восприемница» = «хора». Дискуссия об идеях как контекст адекватной интерпретации «хоры». Введение «хоры» как ответ на вопрос о механизме уподобления, подражания становящегося вечносуществу (ср. *Парменид* 133c-135b). Функции и онтологический статус «хоры».

В) *Вывод (52d): трехчастная онтология как фундамент космологии*. Примеры трехчастных структур: ум – душа – тело; тождественное – сущность – иное; ум – истинное мнение – ощущение; бытие/идея – хора – становление. Концепция «среднего» («посредника»), его онтологический статус, природа, функции и интерпретация в Академии (Аристотель, Спевсипп, Ксенократ).